

В диссертационный совет 77.2.001.01,
созданный на базе ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного
комитета Российской Федерации имени
А.Я. Сухарева», по адресу: 125080,
г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Щеглов Максим Игоревич

«Соотношение прокурорского надзора и судебного контроля
на предварительном следствии»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Щеглова М.И. имеет высокую актуальность как с теоретической (академической), так и с практической (прикладной) точки зрения, и основано на комплексном изучении обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, на теоретико-правовом анализе проблем соотношения прокурорского надзора и судебного контроля на предварительном следствии.

В качестве цели исследования автором заявлено получение новых знаний и разработка на их основе научно обоснованной теоретической модели оптимального соотношения прокурорского надзора и судебного контроля на предварительном следствии для обеспечения последовательной реализации назначения уголовного судопроизводства (стр. 6 рукописи автореферата диссертации). Для достижения указанной цели автором обозначена актуальность исследования, сформулированы развернутые задачи исследования, проведена работа по их решению в ходе исследования, а также сформулированы основные положения и выводы исследования.

Анализ предложений и выводов, сформулированных и высказываемых автором в проведенном исследовании, в целом заслуживает положительной оценки, поскольку свидетельствует о том, что автором проведено комплексное научное исследование обозначенных проблем, всесторонне и полно рассмотрены как теоретические, так и практические, прикладные вопросы, касающиеся проблем соотношения прокурорского надзора и судебного контроля на предварительном следствии.

В целом в рамках проведенного Щегловым М.И. диссертационного исследования автору удалось решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели исследования, осуществить разработку теоретических и прикладных основ заявленной темы, в том числе автором: установлены характерные особенности современной парадигмы отечественного предварительного следствия; изучена история становления и развития институтов судебного контроля и прокурорского надзора в России и их аналогов в зарубежных

странах применительно к предварительному следствию; разграничены предметы прокурорского надзора и судебного контроля на предварительном следствии; раскрыто содержание полномочий прокурора и суда при осуществлении соответственно прокурорского надзора и судебного контроля, а также полномочий суда при рассмотрении жалоб на действия (бездействие) и решения прокурора в период предварительного следствия; разработаны предложения по совершенствованию механизма правового регулирования судебного контроля и прокурорского надзора за предварительным следствием.

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на эмпирических данных, включающих в себя: результаты анкетирования 187 сотрудников следственных органов МВД России и СК России, в том числе 35 руководителей территориальных следственных органов (18,7%) и 152 следователей (81,3%); материалы 357 уголовных дел, расследование которых проводилось в период с 2014 по 2022 гг. в пяти субъектах Российской Федерации; 100 материалов, рассмотренных судами в порядке, предусмотренном статьями 125 и 1251 УПК РФ, в городах Севастополе, Москве, Санкт-Петербурге и в Московской области (стр. 7 рукописи автореферата диссертации). Использование указанных материалов подтверждает объективность сделанных автором выводов.

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частнонаучные методы проведения исследования, указанные в автореферате диссертации (стр. 6 рукописи автореферата диссертации). Из содержания автореферата следует, что автором в ходе исследования проанализирован необходимый и достаточный объем нормативного материала, результатов научных, монографических исследований, статистики, правоприменительной практики. При этом структура исследования отличается последовательной логикой построения, отвечает целям и задачам исследования, способствует их достижению и всестороннему исследованию заявленного объекта исследования. Отмеченные достоинства представленной работы позволяют сделать вывод о целостности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования, а также о научной новизне работы.

В качестве отдельного замечания к исследованию, по нашему мнению, следует отметить то, что отдельные положения, выносимые на защиту, не структурированы, содержат большой объем информации, представляющий собой продолжение рассуждений автора, продолжение исследования и рассмотрения изучаемых проблем, не имеют завершенного характера. В отдельных случаях в положениях, выносимых автором на защиту, сложно понять, идет ли речь о констатации существующего положения дел в рассматриваемых правоотношениях, или о предложениях автора по совершенствованию их правового регулирования и практики применения. В том числе в предложениях автора по совершенствованию правового регулирования судебного контроля и прокурорского надзора за предварительным следствием отсутствует конкретизация данных предложений, отсутствует информация о том, в какие нормативные правовые акты должны быть внесены соответствующие изменения. Кроме этого, дискуссионный характер, на наш взгляд, имеют рассуждения и предложения автора, направленные на достижение цели восстановления на предварительном следствии баланса прокурорского надзора и судебного контроля. Тем самым автор фактически уравнивает роль и значение прокурорского надзора и судебного контроля, игнорируя исключительную роль и место суда в уголовном судопроизводстве,

обусловленную тем, что только суд осуществляет правосудие.

Вместе с тем, несмотря на отмеченные замечания, считаем необходимым и целесообразным в целом поддержать сформулированные автором новаторские предложения и выводы.

Диссертационное исследование Щеглова М.И. имеет стройную и последовательную структуру, позволившую автору провести исследование от изучения основных и общих теоретических вопросов в рамках заявленной темы к решению специальных и прикладных задач заявленного исследования. Автором исследования последовательно сформулирована собственная позиция относительно теоретических и практических, прикладных вопросов, касающихся проблем соотношения прокурорского надзора и судебного контроля на предварительном следствии.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Щегловым Максимом Игоревичем диссертационное исследование на тему: «Соотношение прокурорского надзора и судебного контроля на предварительном следствии» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) является самостоятельной научно-квалифицированной работой, по содержанию и форме соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Щеглов Максим Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности - 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172)53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, e-mail: vipe@35.fsin.gov.ru), м.т. 89211235604,

ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

27.01.2025



Серда Станислав Петрович

